Exp 0332

I N D I C E

N° INTERNO	ARCHIVO	DOCUMENTO
Ø266	5-A-9	Centro de Análisis Naval EEUU.
Ø267	"	Estudio sobre grado de alistamiento y preavisos mínimos y necesarios para el planeamiento de operaciones y despliegue de las unidades Submarinas.
Ø271	"	Ley de Defensa.
Ø272	"	Informe Tte. Marcelo VIGNOLLES (Comisión Agrup.Naval Malvinas)
Ø274	"	Doctrina británica.
Ø276	"	GFH de CFT 40 a COOP y GRANVILLE
Ø282	"	Informe de DISA s/conclusiones sanidad en combate.
Ø288	"	Informe del DEHE referente equipo del personal embarcado.
Ø289	"	Informe de la Escuadra Aeronaval N° 1 relacionado con lanzamiento de torpedo.
Ø290	"	Informe de la Escuadrilla Aeronaval del Reconocimiento s/vuelos efectuados.
Ø291	"	Informe del Dpto. "B" JEIN s/publicación de EE.UU.
Ø328	"	Análisis del Conflicto efectuado un Alte. de BRASIL.
Ø331	"	Apuntes de la ESGN de España relacionados con el conflicto.
Ø332	"	Idem anterior.
Ø333	"	" "
Ø549	"	Guíado de emergencia del submarino clase SALTA.

C. O. A. C.
EXP. E. INTE NO Nº ∅332

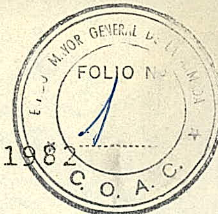
C. O. A. C.
ARCHIVO Nº 5-A-9

CLASIFICADO

ESCUELA DE GUERRA NAVAL

- Estrategia -

15 de MAYO de 1982



CLASIFICADO

(2) VOLVIENDO SOBRE EL TEMA DE LAS MALVINAS

OF. 799



VOLVIENDO SOBRE EL TEMA DE LAS MALVINAS

En la historia de las reivindicaciones que se encontraban en litigio inmediatamente antes de la incruenta invasión argentina de los archipiélagos no vamos a entrar, por habernos extendido en ella anteriormente, porque de todos es conocida y porque, al fin y al cabo, es la historia de tantas y tantas colonias británicas: la ocupación por la fuerza de las armas de un territorio del que, caso de prestarse a ello su demografía, se expulsa a sus anteriores habitantes sustituyéndolos por colonos ingleses para, llegado el día en que el mundo libre pide la descolonización, acudir al recurso del referéndum de una población artificial e inglesa.

ARGENTINA siempre mantuvo sus reivindicaciones, y consiguió, en 1.964, la aprobación por las Naciones Unidas de una resolución que reconocía que el archipiélago de las MALVINAS se encontraba en situación colonial y pedía a ambas potencias que iniciaran conversaciones tendentes a dar fin a dicha situación.

Después de iniciadas las conversaciones, y debido a las vicisitudes que ya fueron expuestas en otra ocasión, nació en los ingleses la idea de someter la cuestión o referéndum de los habitantes del archipiélago como paso previo a cualquier decisión en el tema de la soberanía.

Resulta al menos curioso ver cómo la posibilidad de que los argentinos recuperasen por la fuerza lo que consideraban de su soberanía fue entrevista por los ingleses hace ya una década: en su obra "Diplomacia de cañoneras" ("Gunboat Diplomacy"), que tanta divulgación ha tenido en el mundo por la actualidad de sus planteamientos, su autor, James Cable, se preguntaba si "podría la Armada británica concentrar una flota superior frente a las Islas MALVINAS proveyendo, al mismo tiempo, a GIBRALTAR del mínimo necesario de

.../protección...



protección marítima". La obra citada se publicó en 1.971 por el Institute for Strategic Studies de LONDRES.

Tras el incidente protagonizado por un grupo de trabajadores argentinos en la isla de SAN PEDRO y la consiguiente reacción inglesa, el día 2 de Abril de 1.982 la República ARGENTINA invadía las Islas MALVINAS, GEORGIA DEL SUR y SANDWICH DEL SUR en una operación incruenta para los ingleses y que costó dos bajas entre los argentinos, haciendo patente al mundo la existencia de un reducto de colonialismo cuya presencia planteaba una crisis, ya de 140 años de antigüedad, que se había desarrollado, como dormida, a través de una serie de acciones diplomáticas y, a veces, de fuerza, pero no había saltado con visos de gravedad hasta el momento de la invasión.

Se trataba, esta acción, del reto que, presentado por ARGENTINA, iba a dar lugar a la precipitación de los acontecimientos que caracteriza a las crisis que hoy estudiamos como tales.

De la respuesta al reto iba a depender el nivel de escalada previsible por ambas partes, e INGLATERRA no tardó en reaccionar con lo que, al principio, pareció una simple exhibición de fuerza y que, por tanto, se ajustaba a los peldaños de una escalada racional. La mediación de los ESTADOS UNIDOS comenzó inmediatamente mientras INGLATERRA alistaba su flota para enviarla a la "reconquista" de los territorios perdidos y, en el tiempo récord de 48 horas, ponía en la mar a las unidades ligeras (destructores, fragatas y submarinos que se encontraban en la metrópoli) en espera de la incorporación de los buques mayores (portaaviones y buques de apoyo logístico); a aquellos submarinos que se encontraban en la mar (entre ellos dos de propulsión nuclear) se les ordenó desplazarse a la zona, y se supone se encontraban ya en ella una semana antes de la llegada del núcleo principal de la Home Fleet.

Se estableció por, parte inglesa, el bloqueo de las islas, y a este desafío respondió ARGENTINA con la amenaza de destruir todo

.../buque...



buque o aeronave inglesa que penetrase en las aguas del bloqueo.

El 25 de Abril se produjo el desembarco inglés en las GEORGIA DEL SUR, incruento salvo por las heridas sufridas por un tripulante del submarino "Santa Fe", autodestruido por su propia dotación a causa de averías ajenas a la operación, y la posterior muerte de un suboficial, también argentino y de la misma dotación de este submarino, en circunstancias no aclaradas.

El ametrallamiento y posterior hundimiento de este submarino sorprendió a todos los profesionales de la mar, que se preguntaban qué hacía en aquel lugar que todos sabían objetivo inmediato de la Armada británica, y alejado del radio de acción de las fuerzas argentinas. Al parecer (no existe información de gran confianza) este viejo submarino, construido en ESTADOS UNIDOS en 1.939, había sufrido averías durante el temporal que reinaba en la zona los días anteriores a la operación, no podría hacer inmersión y se encontraba reavituallando a la guarnición de las islas al ser atacado; la reacción de su dotación, antes de que cayese en manos del enemigo, fue hundir su propio buque después de rechazar el ataque de los helicópteros ingleses que, al parecer, no sufrieron daño alguno.

Aparentemente ARGENTINA no había calculado bien cual iba a ser la reacción británica y, mucho menos, la de ESTADOS UNIDOS.

El 30 de Abril aviones Vulcan, procedentes de la isla de ASCENSION y repostados en vuelo para permitirles recorrer las 3.800 millas que separan esta isla de las MALVINAS (según informaciones aparecidas en la prensa), bombardearon el aeropuerto de PUERTO ARGENTINO (antes PORT STANLEY), abriendo paso a un ataque de los Sea Harrier embarcados en los portaaviones "Hermes" e "Invincible". El objeto del ataque fue inutilizar las pistas desde las que aviones argentinos Pucara estaban listos para actuar y que pudieran haber utilizado con estos fines otras unidades aéreas de la misma nacionalidad, pero tanto el ataque como la tenaz ac-

.../tuación...

[illegible] del [illegible]

El 25 de Abril [illegible] de la [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] de [illegible]
[illegible]
[illegible]

[illegible]
[illegible]
[illegible]
la [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] en la [illegible]
[illegible] y
[illegible] de las [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]

[illegible]
[illegible]

El 30 de Abril [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]



tuación de las instalaciones antiaéreas de la isla, dieron paso a las primeras bajas por ambos lados, incluido personal inglés con residencia en DARWIN, y la crisis comenzó a teñir de rojo las aguas azules y heladas del ATLANTICO SUR.

A pesar de las averías producidas por los helicópteros ingleses a un "aviso" (remolcador de altura y buque de salvamento) que acudía a rescatar a un piloto derribado y al que los ingleses confundieron, sin duda, con una unidad más peligrosa, aún hubiera sido posible un control de la escalada que evitase mayor derramamiento de sangre. Pero es sabido, y en ello se ha insistido continuamente, que cuando uno o ambos contendientes en una crisis están dispuestos a llegar a la ruptura total de las hostilidades como único recurso para alcanzar la ventaja que de la crisis persigue, no existe posibilidad de maniobra en busca de un acuerdo que satisfaga a ambas partes, y son las armas las que dejan oir su voz.

Con el respaldo moral del que pretendió actuar como mediador anteriormente, fracasando en esta misión, INGLATERRA, que había establecido una "zona de exclusión total" evitando, con este calificativo, reconocer el estado de guerra, llevó a cabo una acción el día 2 de Mayo que sólo como de guerra puede considerarse a la vista de las razones que para ella se adujeron en la Cámara de los Comunes: para eliminar una unidad argentina, el crucero "General Belgrano" con 1.042 hombres de dotación, al que consideraba un peligro para su actuación en el teatro de operaciones, utilizaba por primera vez sus submarinos "Hunter Killer" atacando y hundiendo al mencionado crucero a 35 millas de la zona de exclusión establecida. La noticia, que aplicaba una escalada desmesurada en la magnitud de las acciones y en la zona geográfica a que se considerba hasta entonces reducida la crisis, produjo primero estupor y luego consternación en el mundo al empezar a circular cifras estimadas de bajas argentinas en la acción, cifras que, en el momento actual, se calculan en más de 250 muertos o desaparecidos como consecuencia del hundimiento.

.../Nadie...



Nadie pensaba que la violencia iba a llegar a esos extremos en el caso concreto que estamos analizando, e incluso la oposición inglesa, que tanta solidaridad había mostrado con el gobierno de la Sra. Thatcher al inicio de la crisis, calificó públicamente el acto como "asesinato colectivo en alta mar". Anécdota de mal gusto, y afortunadamente aislada, fue la desgraciada actitud del ex-gobernador inglés de las islas, que recogió parte de la prensa española, al brindar sonriente aquel día que era de luto para todos excepto él.

La reacción argentina no se hizo esperar, y fue contundente aunque ajustada a la teoría preconizada por los tratadistas de este moderno concepto de crisis, que contempla como respuesta adecuada aquella que produce "un daño igual o ligeramente superior al del reto para evitar una desproporcionada escalada en la crisis". El día 4 de Mayo un avión Super Etendard, escoltado por aviones Mirage, lanzaba dos misiles Exocet AM-39 contra una agrupación inglesa y alcanzaba al destructor "Shefield" y "otro buque de mayor tonelaje". El primero de estos impactos fue confirmado y el destructor abandonado por la dotación, mientras el segundo pareció confirmarse por noticias de la agencia de prensa France Press que informó, el 6 de Mayo, que un buque grande se retiraba de la zona de operaciones escoltado por una unidad más pequeña, aunque la noticia no ha tenido posterior refrendo. También la prensa ha recogido rumores sin confirmar de posibles averías en el portaaviones "Invincible" y el destructor "Exeter", aparte de los aviones y helicópteros que ambas partes declaran haber derribado pero que, como era de esperar, no coinciden en número con los reconocidos como perdidos por argentinos (cuatro aviones y un helicóptero) y los ingleses (un confuso número de bajas que, presumiblemente, pueden alcanzar la cifra de seis aviones Sea Harrier y uno o dos helicópteros).

Cuando las dos principales acciones que hemos mencionado, que han significado dolorosas pérdidas para ambos adversarios y que más

.../adelante...

[illegible]

[illegible]

[illegible]

adelante comentaremos con mayor detalle, parecían dar paso a un periodo de calma que hacía presagiar un freno a la escalada propiciado por nuevas ofertas de mediación, esta vez provenientes del Secretario General de las Naciones Unidas, Sr. Pérez de Cuéllar, y que habían sido aceptadas por ambas partes, aunque con mayores reticencias por parte de GRAN BRETAÑA, la prensa se hace eco de una moción, firmada por veinte parlamentarios conservadores británicos, que propone que, si ARGENTINA no se aviene a sus razones, se considere la posibilidad de atacar instalaciones militares en territorio continental argentino. Y casi simultáneamente, como para justificar el hundimiento del "General Belgrano", INGLATERRA extiende la zona de exclusión hasta 12 millas del continente lo que, seamos conscientes de ello, no puede extrañar a nadie viniendo de la GRAN BRETAÑA pues, lo que en el fondo se busca con esta medida, es que el ataque al portaaviones "25 de Mayo", si se produce, quede justificado con ella y no levante las protestas mundiales que levantó el hundimiento del crucero.

Desgraciadamente parece que la crisis no ha llegado a su fin en lo que al empleo de la fuerza se refiere; los que no buscan el acuerdo sino la rendición de su oponente, sin condiciones que contribuyan a una satisfacción común, parecen no comprender que hoy no resulta posible aislar las crisis de este tipo cuando los intereses de ambas superpotencias, por su carácter global, se encuentran en juego.

Los nuevos bombardeos a que se ve sometido PUERTO ARGENTINO, el traslado de nuevas unidades y aviones desde INGLATERRA a la zona del conflicto y las mutuas bajas que continúan produciéndose en la isla de SAN PEDRO, donde todavía luchan las fuerzas especiales argentinas que se retiraron a la zona montañosa al invadir la isla los ingleses, no son pasos hacia la paz que el mundo entero reclama. Tampoco el gesto de Sr. Luns, ironizando sobre el "ex-General Belgrano" en una postura semejante a la del ex-gobernador británico que antes comentábamos, pone una nota de buena disposición

.../en...



en el ambiente.

CONSIDERACIONES ESTRATEGICAS

Ahora parémonos un momento a recapacitar sobre las implicaciones del conflicto en el actual "status quo" que nos presenta, enfrentados, a los dos modos diferentes de vida, a los dos distintos mundos: el occidental, que por su imprevisión provocó la actual situación, y el sovietizado, que con su imperialismo comunista intenta ganar al mundo conocido para su causa.

Cuando los que estamos acostumbrados a estudiar estos temas, con el indudable handicap que significan nuestras convicciones, alababamos una y otra vez el ejemplar comportamiento de las democracias occidentales en la conducción de este tipo de conflictos, ESTADOS UNIDOS, al apoyar la postura intransigente y colonialista de la GRAN BRETAÑA, viene a abrirnos los ojos: Occidente está proporcionando a la UNION SOVIETICA la oportunidad que siempre ha esperado y nunca, hasta ahora, ha podido alcanzar por los medios que, tradicionalmente, ha puesto en práctica; se le está entregando la preponderancia en un continente tan vulnerable y tan poco proclive a sus ideas como es el subcontinente americano, y todo a causa del empecinamiento de una nación que se comporta como trasnochada potencia colonizadora y que reclama la aplicación inmediata de una resolución de las Naciones Unidas cuando, reiteradamente, ha despreciado otras del mismo organismo que no la favorecían en sus afanes de mantener un imperio ya perdido por razón del transcurrir de los años.

Es lógico esperar que un pueblo, abandonado de todos, pueda aproximarse a cualquiera que en esos momentos le tienda una mano. Occidente se está jugando la gran baza de que ARGENTINA se aproxime a la UNION SOVIETICA, internacionalizando así un conflicto que su lider ha sido incapaz de controlar, si no entregando a su través el control del subcontinente austral americano a manos soviéticas.

.../Es ...

Es hora de que ese occidente recupere su sentido de la razón, de que se reconozca la absurda situación de existencia de colonias, incluso en el mismo seno de la vieja EUROPA, que nada dicen en beneficio suyo cuando pretende oponerse a los intentos colonialistas de otro signo.

No vamos aquí a proponer la solución de la crisis, pero hay hombres bienintencionados en el mundo cuyo papel mediador podría ser útil: dejémosles actuar.

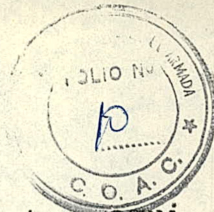
Para analizar cuánto valen las MALVINAS para los protagonistas directos de la crisis y para los demás intereses que presionan a lo largo y a lo ancho de la geografía mundial, creemos necesario central el tema, primeramente, con una serie de consideraciones sobre el valor de las islas, por su situación y posibles recursos a los que puede proporcionar acceso.

Una simple mirada al mapa nos enseñará que el control del acceso suroccidental del Océano ATLANTICO sólo puede conseguirse desde su vertiente oriental. El Paso de DRAKE, entre la TIERRA DE FUEGO y la Península ANTARTICA, tiene, aproximadamente, 600 millas de anchura y está flanqueado por las ORCADAS, SANDWICH DEL SUR y GEORGIAS DEL SUR, que forman un saco orientado W-E con su boca en el Paso de DRAKE y una ruptura de otras 600 millas al Norte, flanqueada por los archipiélagos de las MALVINAS y las GEORGIAS DEL SUR, donde las MALVINAS se proyectan 250 millas a levante de las costas continentales de la TIERRA DE FUEGO.

El conjunto de los archipiélagos en disputa poseen, por tanto, una posición geobloqueante sobre ese enlace del sur entre ambos océanos, PACIFICO y ATLANTICO, que adquiere una enorme importancia ante la realidad de la vulnerabilidad del Canal de PANAMA, situado en una zona cada vez más conflictiva y blanco primordial de los primeros ataques en un futuro conflicto generalizado.

Pero quizás, con ser importante, no sea este el valor principal

.../que...



que los archipiélagos aportan a la estrategia mundial.

La ANTARTIDA, hoy por hoy, no es sino un inmenso continente, equivalente al conjunto de EUROPA y AUSTRALIA, cubierto de hielo en su mayor parte y difícil de prospectar y explotar en su totalidad; las pocas prospecciones que en él se han llevado a cabo en busca de indicios de existencia de hidrocarburos han dado resultados positivos en cuanto a gases y parecen prometedoras en otros aspectos. Pero, con el avance de la tecnología previsto de aquí a 1989 (fecha en que está prevista la revisión del Tratado Antártico, en la que se estudiarán las reclamaciones de soberanía de todos los países interesados en el continente austral), se hará posible todo este tipo de prospecciones y consecuente explotación de las riquezas que el subsuelo contenga, con lo que el Paso de DRAKE, con su riqueza en nódulos de manganeso, y la ANTARTIDA, que puede convertirse en importante fuente de recursos de los que el "krill", abundante hoy como consecuencia de la casi total exterminación durante los últimos 200 años de las ballenas que de él se alimentaban, constituye una básica fuente de proteinas de cara al futuro que ya está empezando a ser comercializada por naciones como CHILE, la UNION SOVIETICA y ARGENTINA. Las MALVINAS, ORCADAS, GEORGIA y SANDWICH pueden convertirse en excelentes bases intermedias de comercialización de todos estos recursos antárticos.

Hasta aquí hemos hablado sólo de la importancia estratégica de los archipiélagos debida a su posición geográfica pero, al estudiar sus propias posibilidades, independientes del potencial antártico o de su posición geobloqueante, encontramos en la MALVINA, ya que no en el resto de ellos por sus malas condiciones de habitabilidad en la actualidad y por su menor plataforma continental, un gran potencial en dos importantes aspectos de los que algo ya hemos mencionado: el "krill" de la ANTARTIDA se extiende hasta estas aguas en su edad madura y en sus mayores tamaños, lo que permite su explotación con menor riesgo de exterminación de la especie y en condiciones climatológicas notablemente más favorables -

.../que...

que en el resto de la zona; también se poseen indicios de existencia de hidrocarburos en su plataforma (continuación de la del continente americano y, por tanto, de la ARGENTINA) que resultarían de fácil extracción en caso de confirmarse en cantidades rentables.

La proyección de los territorios de soberanía de los países en litigio por la explotación del continente antártico, que ya hemos mencionado y uno de los cuales es INGLATERRA, que reclama un arco que incluye al reclamado por ARGENTINA y parte del que reclama CHILE, es también tema de gran importancia, por cuanto será uno de los argumentos de más fuerza al negociar en 1.989, y tanto las MALVINAS como las SANDWICH, GEORGIA y ORCADAS pesarán en la balanza por constituir las tierras más próximas y un gran conjunto de territorios a proyectar sobre aquella región.

ARGENTINA aduce, para justificar su soberanía tanto sobre las islas como sobre el continente austral, los derechos derivados del Tratado de TORDESILLAS, que el mundo entero aceptó en su día, y la herencia de ESPAÑA de las tierras "descubiertas o por descubrir al oeste de la linea imaginaria trazada a 370 leguas al oeste de la isla de CABO VERDE" (aproximadamente el meridiano de 40º W), y que de algún modo se encontraban vinculadas a su propio territorio en el momento de la emancipación.

INGLATERRA no acepta ya la tesis del Tratado de TORDESILLAS y aduce razones de descubrimiento y exploración para reclamar su participación en la ANTARTIDA, y razones de conquista para la perpetuación del colonialismo que ejerce sobre los archipiélagos que han dado, por su disputa, lugar a la presente crisis.

<u>ASPECTOS POLITICOS DEL CONFLICTO</u>

La opinión en los foros internacionales, que en un principio fue de condena (especialmente en las Naciones Unidas) de la acción argentina, y exigía la retirada de sus tropas de las islas en cumplimiento estricto de la Resolución 502 de la ONU, aprobada con

.../sólo...

[illegible]

La precisión de los [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

La opinión [illegible]



sólo cuatro abstenciones en el Consejo de Seguridad (del que formaba parte ESPAÑA y fue uno de los votos de abstención), puede cambiar, no en cuanto la exigencia de aplicación de la resolución, pero sí en una disminución del apoyo moral a GRAN BRETAÑA, e incluso en una condena (salvo aplicación de vetos), debido a lo desproporcionado de la escalada a que este país ha sometido a la crisis. La condena y el embargo establecido por las Comunidades Económicas Europeas a ARGENTINA a petición de INGLATERRA ya es menos unánime con las observaciones de ALEMANIA sobre el no respeto inglés a la condición de no utilización de la fuerza. En la reunión de la CEE, celebrada el 9 de Mayo, su secretario ha calificado el ambiente como "glacial" ante la escalada inglesa, y puede producirse en cualquier momento una ruptura con los británicos si no varía el modo en como éstos están maniobrando la crisis. Las razones de ARGENTINA pueden estar tomando cuerpo entre los países signatarios del Tratado de ROMA. Solamente la OTAN se mantiene en su línea de apoyo incondicional a la GRAN BRETAÑA, destacando en este aspecto los comentarios oficiales de FRANCIA en el sentido de defensa del colonialismo matizado.

En el ámbito de las superpotencias, ESTADOS UNIDOS ha finalizado decantándose abiertamente hacia el lado sajón tras acusar a ARGENTINA de intransigencia, sin contemplar bajo el mismo prisma la actitud inglesa que, al contrario de la argentina, en ningún momento ha cedido un ápice de su postura inicial y se ha limitado a exponer su voluntad de alcanzar un arreglo diplomático, siempre sometido a sus condiciones y respaldado por la fuerza de la presencia, e incluso la acción, de su Fuerza Naval. Al parecer (la noticia estuvo el día 9 en los periódicos), el Presidente Reagan ha manifestado reconocer parte de la razón en la postura argentina aunque piensa que también existe razón en algunos planteamientos de la inglesa; si ésto significa la voluntad de hacer nuevos esfuerzos para que se alcance un acuerdo, creo que será bien recibida en el mundo. En caso contrario, contribuirá a la falta de confianza que, en su buena fé, tienen o van adquiriendo muchas naciones.

.../La...



La UNION SOVIETICA, tras condenar las acciones inglesas, parece a la espera de acontecimientos que le permitan ocupar ese vacío estratégico que ESTADOS UNIDOS puede dejar libre en el subcontinente. Han circulado rumores, sin confirmar, que atribuyen a la UNION SOVIETICA ayuda a ARGENTINA por medio de inteligencia sobre los movimientos de la Fuerza Naval británica; estos rumores fueron especialmente intensos durante el tránsito de esta Fuerza Naval desde la metrópoli a la zona del conflicto.

En el orden interno ambos gobiernos, argentino e inglés, parecen atravesar dificultades, que pueden agravarse de no obtener resultados positivos en la crisis que tanto sacrificios está exigiendo de sus respectivos pueblos. La Junta puede caer si se comprueba que este enorme esfuerzo, a que nos hemos referido, fracasa en sus fines, y más firme, tras las últimas elecciones en que los conservadores han barrido en los municipios ingleses, parece ser la posición de la Sra. Thatcher a pesar de las críticas de la oposición laborista; de todos modos, la derrota, o una no significativa victoria derivadas del conflicto, pueden volver a complicar la situación del gobierno conservador llegando, incluso, a obligarle a dimitir.

En el seno de la Organización de Estados Americanos las posturas están precipitando los acontecimientos: NICARAGUA ya ha solicitado la formación de una nueva OEA que excluya a los ESTADOS UNIDOS, lo que vendría a dar la importancia que tiene la reciente propuesta de cambio de la sede de la Organización: VENEZUELA se ha unido a las primeras reacciones de BRASIL y URUGUAY ante la crisis, y habla de ayudar militarmente a ARGENTINA si los británicos atacan su territorio continental, como han amenazado hacer. Incluso en ESPAÑA ya se ha hablado de la posibilidad de vender armas a los argentinos. Unas posturas, en fin, que deben hacer meditar sobre la conveniencia de evitar una mayor escalada y acercar a ambos contendientes en sus puntos de vista sobre el tema central de la crisis de las MALVINAS: la soberanía.

.../LA...

la UNION SOVIETICA, [illegible]

[illegible] UNION SOVIETICA [illegible]

[illegible]

[illegible]



LA SITUACION BAJO EL PUNTO DE VISTA TACTICO

Vamos a pararnos aquí un momento para hacer un corto estudio sobre las fuerzas enfrentadas en la zona y su despliegue en el momento de iniciarse las hostilidades; es decir, marquemos el momento inmediatamente anterior a la invasión de las GEORGIA DEL SUR - por los ingleses, cuando se planteó la batalla, y hagamos unas reflexiones sobre las posibilidades de ambos contendientes sin tener en cuenta los auxilios militares que puedan haber recibido, los ingleses de los americanos y los argentinos de URUGUAY, único país del que se han filtrado a la prensa noticias en este sentido (se ha hablado de la cooperación con un escuadrón de cazabombarderos en noticias sin confirmar y de dudosa credibilidad).

1. LAS FUERZAS ARMADAS ARGENTINAS

La REPUBLICA ARGENTINA contaba, al inicio de las operaciones, con las siguientes unidades, todas ellas implicadas en el conflicto.

1.1. Fuerzas Navales

1 Portaaviones, "25 de Mayo", capaz de operar con 14 aviones Sky Hawk o Super Etandard y 4 helicópteros Sea King.

2 Destructores tipo "Shefield", de fabricación inglesa, armado con misiles Sea Dart y Exocet.

2 Destructores tipo Fletcher.

4 Destructores tipo Fram II, armados con Exocet.

1 Crucero, "General Belgrano", armado con misiles de defensa de punto.

2 Corbetas tipo TNC 45 de construcción alemana, A/S.

2 Submarinos tipo 209, de construcción alemana, armado con torpedos.

2 Submarinos tipo Guppy, de construcción americana, armados con torpedos.

Un número indeterminado de patrulleros, avisos y otras unidades sutiles.

.../4 Aviones...



4 Aviones A/S tipo Neptune, con radar de superficie.

10 Aviones Grumman Tracker, con radar de superficie A/S.

79 Aviones Sky Hawk, cazabombarderos todo tiempo de fabricación americana.

16 Aviones Super Etendard, de fabricación francesa, cazabombarderos todo tiempo, armados con misiles Exocet.

(NOTA) Para mayores detalles de las unidades de superficie, consultar el "anexo 1".

1.2. Fuerzas Aéreas

19 Mirage III, cazabombardero de fabricación francesa, todo tiempo.

24 Dagger, similares al anterior, de fabricación israelita, todo tiempo.

9 Camberra, de fabricación inglesa, bombardero convencional.

1.3. Fuerzas de Tierra

Además del grueso de su ejército, que permanece en el continente, han destacado una unidad de tipo Brigada reforzada (aproximadamente 14.000 hombres), con armamento sofisticado, en las MALVINAS, y otra unidad, de tipo compañía, además de 40 hombres especialmente adiestrados en la guerra de guerrillas, en la isla de SAN PEDRO del archipiélago de las GEORGIAS. Algunas de estas unidades son de Infantería de Marina.

2. FUERZAS INGLESAS

Los ingleses han destacado a la zona de operaciones las siguientes unidades:

2.1. Fuerzas Navales

2 Portaaviones, "Hermes" e "Invincible", capacitados solamente para operaciones con aviones de despegue verti

.../cal...

[illegible] que [illegible]
[illegible] Exocet [illegible] superficie [illegible]
75 aviones Skyhawk, [illegible] de fabricación [illegible]
[illegible] americana.
16 aviones Super Etendard de fabricación francesa, [illegible]
[illegible] [illegible] armados con misiles Exocet.
(NOTA) [illegible] de las unidades de superficie
[illegible]"

[illegible]

[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]

[illegible]

[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] de las [illegible]
[illegible] de guerrillas [illegible]
[illegible] las [illegible] un [illegible]
[illegible] marítimo.

FUERZAS INGLESAS

Los ingleses han [illegible] de operaciones las siguientes unidades:

A. Fuerza Naval

[illegible]
[illegible]

cal tipo Harrier. Cada uno se estima transporta 10 aviones Sea Harrier y 10 helicópteros Sea King.

2 Destructores tipo "Country", armados con misiles a/a de defensa de punto y de zona y transportando un helicóptero.

4 Destructores tipo "Shefield", armados como los anteriores.

3 Fragatas tipo "Amazon", armadas con misiles de defensa de punto, Exocet y un helicóptero.

4 Fragatas tipo "Leander", con armamento similar a las anteriores.

2 Fragatas tipo "Rothesay", con similar armamento.

Un número no determinado de buques de apoyo logístico, entre los que se encuentran un buque hospital 8"Uganda"),un transporte de tropas ("Camberra"), y están en camino hacia la zona o próximos a partir un portacontenedores reformado para operar con aviones de despegue vertical, y otro transporte de tropas ("Queen Elizabeth II").

Cuentan, además, con 7.000 infantes de marina, en la zona o en camino hacia ella, y parece han recibido el refuerzo de otros 20 aviones Sea Harrier.

2.2. Fuerza Aérea

Operando desde la isla de ASUNCION cuentan con un número no determinado de aviones "Vulcan", que han de repostar en vuelo para alcanzar sus objetivos en el ATLANTICO SUR. También han anunciado la intención de incorporar a la zona un avión AWACS.

(NOTA) Para más detalles respecto a las unidades navales, consultar el "anexo 2".

Las cifras son, en sí, demasiado frías y no proporcionan una clara idea de la proporción de fuerzas. Por ello vamos a analizar, uno a uno, los distintos factores a que dan lugar o tienden a modificar, de algún modo, los aparentes resultados de la comparación.

.../Geografía...

[illegible] 1970.

[illegible]

Destructores tipo "[illegible]" [illegible] con misiles [illegible] de [illegible] del [illegible] comportamiento [illegible]

[illegible]

Dos [illegible] clase "[illegible]" [illegible] y con [illegible]

Fragatas tipo "Amazon", armadas con misiles de defensa [illegible] helicóptero.

Fragatas tipo "Leander", con [illegible] las [illegible]

[illegible]

[illegible]

Petróleo [illegible] la [illegible] número [illegible] en [illegible] para alcanzar [illegible] Marítima SUR. También han [illegible] la [illegible] NAVAL.

(NOTA) Para más detalles [illegible] consultar el "Anexo 2".

[illegible] proporcionar [illegible] la idea de la [illegible]

[illegible]

Geografía.- La proximidad de las bases aéreas y navales argentinas a la zona de operaciones concede a los argentinos las ventajas de utilización de sus unidades en cualquier momento sin el desgaste a que la permanencia en la mar somete a las unidades inglesas. Por otro lado esta proximidad a la zona de operaciones permite la dispersión de sus unidades, preventiva de ataques en el origen por - fuerzas inglesas. La distancia de las MALVINAS al territorio inglés metropolitano introduce, además, aspectos negativos en la operatividad de las unidades británicas, debidos al riesgo a que estarán sometidas sus largas líneas de apoyo logístico.

Clima y meteorología.- Estos factores son, en realidad, opuestos a todo tipo de operaciones en la mar. No en vano se ha venido en llamar "los cuarenta rugientes" a la franja de mar comprendida entre los 40º y 50º de latitud sur del ATLANTICO. Esta circunstancia perjudicará a ambos bandos por igual en las operaciones navales, pero el tiempo juega a favor de ARGENTINA ante la proximidad del invierno, que puede impedir o reducir sensiblemente la intensidad de las operaciones, especialmente las anfibias, y dar lugar a la apertura de nuevas conversaciones de paz manteniendo la baza de posesión de las islas.

Moral.- Indudablemente están más motivados en esta confrontación los argentinos que los ingleses, aunque éstos cuentan con la historia de sus guerras coloniales y su perdida grandeza que han de influir positivamente en su ánimo a la hora del combate.

Adiestramiento.- Inútil, parece, incidir sobre este punto. Los ingleses siempre han sabido "estar" en la mar y aún conservan esa - cualidad. Podemos estimar su adiestramiento, en cuanto a la parte naval pura como excelente. El de sus fuerzas de desembarco, aun-- que fuera también excelente al salir de sus puertos de partida, tiene que haberse resentido por la larga espera a bordo con malos - tiempos y sin una misión clara e inmediata.

.../En ...

En cuanto al adiestramiento de las fuerzas argentinas, puede considerarse bueno en la mar, puesto que siempre ha sido la primera potencia naval de Hispanoamérica, y bueno en tierra con unidades que pueden calificarse de excelentes.

Logística.- A corto plazo parecen no tener problemas ninguno de los adversarios. A medio plazo los ingleses pueden tener dificultades, especialmente si ARGENTINA es capaz de hostigar a sus línea de abastecimiento desde ASCENSION. A largo plazo los problemas pueden ser para los argentinos por la dependencia del exterior de su material de guerra, incluída la munición; sólo el levantamiento del embargo de armas y el bloqueo por parte de sus suministradores habituales (FRANCIA especialmente) o la ayuda de las naciones vecinas podría paliar este problema, y nunca resolverlo en su totalidad.

Potencia relativa de combate

Guerra de Superficie: En lo relativo a la exploración, ARGENTINA sólo cuenta con la información de sus aviones de patrulla marítima y las fuentes exteriores, especialmente del resto de los países de la OEA, mientras INGLATERRA cuenta, al parecer, con la información de satélite norteamericano.

Tampoco cuenta ARGENTINA con defensas antimisil en sus buques y sí los ingleses, pero lo aviones Super Etendar pueden ser un arma temible, como ya han demostrado.

En la utilización de misiles S/S los ingleses cuentan con los helicópteros embarcados, que pueden llegar a equi-

.../librar...



librar la desventaja que los aviones argentinos parecen significar, en combates a media distancia.

En los encuentros a corta distancia, si llegan a tener lugar, la experiencia inglesa y su superior número de unidades y mejor calidad en direcciones de tiro puede ser decisiva.

Guerra antiaérea: Sólo dos buques argentinos poseen misiles de medio alcance y, como hemos dicho, ninguno armamento antimisil, siendo los medios de detección equilibrados contando con las instalaciones argentinas en tierra.

Sin embargo existe una clara superioridad argentina en aviación, que puede prestar apoyo a sus unidades de superficie siempre que actúa en éstas dentro del radio de acción de aquellas para estas misiones.

Guerra antisubmarina: De nuevo aquí son superiores las fuerzas británicas, apoyadas por sus helicópteros embarcados, aunque los bajos fondos que se extienden desde las MALVINAS al continente dificultarán los movimientos de sus submarinos, haciéndolos más vulnerables.

Los ingleses no poseen aviación antisubmarina, excepción hecha de los helicópteros, lo que dificultará las búsquedas de zona y les obligará a mantenerse a la defensiva en este tipo de guerra.

 .../El ...

El radio de acción de las unidades aéreas argentinas obligará a - la flota inglesa a mantenerse por fuera del arco de las 430 millas centrado en las posibles bases de estas unidades, y a buscar al portaaviones "25 de Mayo" para tratar de dejarlo inoperativo, impidiendo de este modo el aumento que en el alcance de los aviones Super Etendard puede proporcionar, dado que éstas son las unidades más peligrosas y el mayor enemigo a que han de enfrentarse por su capacidad de lanzamiento de misiles Exocet...

Por su parte, para los argentinos, es fundamental tratar de mantener abierto y operativo el aeropuerto de PUERTO ARGENTINO para facilitar el hostigamiento a la flota inglesa y producirle bajas en unidades que le hagan desistir de la invasión, por otro lado difícil por las condiciones de mar y por la fuerte guarnición argentina.

No parece probable un rápido éxito inglés en este sentido, a pe-- sar de las fuerzas de infantería de Marina que han trasladado y - continúan trasladando a la zona. De todos los profesionales es sabido que, para realizar operaciones anfibias con garantías de éxito, es preciso contar con la absoluta superioridad naval y aérea y en este caso, aunque la primera pueda ser obtenida, la obtención de la segunda es difícil de asegurar si no se procede al ataque - en el origen a las unidades aéreas, ataque que obligaría, con las actuales fuerzas en litigio, a un acercamiento de la flota a suelo argentino que haría peligrar la integridad de sus unidades: el hundimiento del "Shefield" fue una buena prueba del peligro que - la aviación naval argentina representa para la flota inglesa.

(NOTA) Referirse a los gráficos de los "anexos 3".

Se puede aducir que los Sea Harrier británicos no han sido capa-- ces de proporcionar esa superioridad, y tratar de devaluarlos por ello como avión naval, pero existen dos razones fundamentales para que los acontecimientos se hayan presentado así. En primer lugar los Sea Harrier son insuficientes en número para la operación

.../que ...

que se pretende por parte inglesa (haciendo la salvedad de que nos referimos a los 20 que, hasta ahora, han entrado en combate), y en segundo lugar, las especiales características de este avión no lo configuran como un avión de superioridad aérea, sino como una unidad de apoyo a tierra con capacidad (bastante importante, por cierto) de interceptación.

Sin embargo, el papel que los Harrier han desempeñado y están desempeñando en el conflicto es muy significativo. Sin ellos la Flota inglesa no estaría allí ni hubiera podido atacar las instalaciones de PUERTO ARGENTINO; sin la presencia de los escoltas tampoco hubiera sido posible la presencia de los Portaaeronaves ni, por tanto, las acciones a que nos hemos referido. Las Flotas continúan presentándose como un conjunto operativo en el que los tipos de unidades se complementan unos a otros y de las que no se pueden separar uno de sus componentes sin menoscabo de la eficacia del conjunto. Podríamos también hacer algunas consideraciones sobre la necesidad y efectividad de la presencia de los submarinos ingleses en el área del conflicto, pero el razonamiento de los lectores, profesionales todos, creo que lo hace innecesario.

ANALISIS DE LAS PRINCIPALES ACCIONES PRESENTADAS HASTA EL MOMENTO

El día 2 de Mayo el crucero "General Belgrano", escoltado por dos unidades más, se encontraba en una situación al NW y cercana al Cabo de SAN JUAN, de la isla del ESTADO, cuando recibió, a las 1600 horas, aproximadamente, los impactos de dos torpedos, el primero a la altura de la cámara de máquinas de proa y el segundo en algún lugar de la misma proa, ambos con intervalo de segundos.

A todos ha extrañado la situación de la agrupación en el momento del ataque, en fondos de más de 1000 metros que facilitaban la acción de los submarinos ingleses. Para encontrar la respuesta al interrogante que planteaba esa situación, respuesta que no han facilitado las autoridades argentinas, hemos de recurrir a la poca

.../información...

que el patrullero [illegible] (cuando la salvamos [illegible]) [illegible]

[illegible] segundo buque [illegible] apoyo [illegible] de [illegible]

[illegible] de apoyo [illegible] propia [illegible]

por [illegible] de la [illegible].

Sin embargo el papel que tuvo [illegible] en el conflicto, es muy significativo [illegible] ingleses [illegible] Puerto [illegible] de la población [illegible] de [illegible]

[illegible]

El día 2 de mayo [illegible] encontrándose [illegible] salvamento [illegible] de SAN JULIÁN [illegible] las 18 horas, aproximadamente, los impactos de dos torpedos, el primero a la altura de la cámara de máquinas [illegible] y el segundo [illegible] final de la misma [illegible] ambos [illegible].

Poco [illegible] que facilitara [illegible] de los [illegible]

[illegible]



información de que se dispone (información "abierta") y a nuestra imaginación.

Al parecer el destructor inglés "Exeter" se había incorporado a la flota inglesa, al iniciarse la crisis, procedente de un puerto de PERU en el PACIFICO y navegando, precisamente, a través del Estrecho de MAGALLANES. Un buque de aprovisionamiento inglés, que esperaba en CHILE el momento de ser transferido a la Armada de aquel país, fue reclamado por los ingleses e incorporado a su flota, en aguas de las MALVINAS, efectuando la travesía a través de la misma vía marítima.

Probablemente la misión del "General Belgrano" y su escolta era, en el momento del ataque, la vigilancia de aquellas aguas de acceso al Estrecho para prevenir su utilización por parte de otras unidades inglesas. Cualquiera que fuera esta misión, navegaba, según declaraciones de su Comandante, rumbo a la costa, posiblemente hacia USHUAIA, cuando recibió los impactos.

La razón de la gravedad de sus averías es, sin duda, el efecto del arma empleada en el ataque, probablemente dos torpedos Tigerfish, los más modernos y de mayor poder destructor que poseen operativos los ingleses, con 300 Kgs. de carga explosiva que producen efectos equivalentes a los causados por la explosión simultánea de 12 proyectiles de 10".

Indudablemente una agrupación como la que se presentaba al submarino inglés constituía un riesgo para la flota inglesa, pero ello no justifica, en este caso en que de crisis se trata, el ataque fuera de las aguas consideradas de "exclusión".

La otra acción espectacular que, hasta el momento, se ha desarrollado en este conflicto, ya hemos mencionado que fue la fulminante respuesta argentina al hundimiento de su crucero. Un avión Super Etendard hundía al destructor "Shefield" y probablemente averiaba a otro buque (quizás el portaaviones "Hermes") con dos misiles Exocet.

.../Nuevamente...

Nuevamente la pregunta queda en el aire. ¿Cómo fue posible que la flota inglesa, con su sofisticado armamento y sistemas de contramedidas, permitiera al avión acercarse a distancia de lanzamiento Y, una vez lanzado el misil ¿no existían en el "Shefield" contramedidas y armamento antimisil capaces de anular la amenaza? ¿Cómo fue suficiente un solo impacto para hundir al buque?

No tenemos las respuestas exactas a todas estas preguntas, pero podemos intentar responder a ellas:

En primer lugar el Exocet AM-39 es un misil con guía final de radar activo y tiene un alcance aproximado de 40 millas cuando se lanza desde una plataforma en vuelo; es decir, pudo lanzarse desde más allí del horizonte visual o radar si la aproximación se efectuó a baja cota.

En segundo lugar, probablemente el lanzamiento y posterior impacto sorprendió al buque que no contaba con armas antimisil eficaces.

En cuanto al poder destructor del arma, piénsese que equivale a la explosión simultánea de 7 impactos directos de proyectiles de 10" (los de nuestro viejo "Canarias" eran tan sólo de 8").

Con objeto de aclarar más estas explicaciones y de ayudar a que cada uno deduzca sus propias conclusiones, se acompaña el gráfico del "anexo 4" en el que se muestran la trayectoria teórica del misil y los alcances, también teóricos, de los sistemas de defensa de punto que montaba el destructor "Shefield".

- - - - - - - -

Nos hemos limitado a exponer unos acontecimientos y a hacer unos comentarios en los distintos campos de la guerra y la política en que se aprecia su posible influencia.

Para extraer conclusiones válidas, especialmente en el campo mili

.../tar ...

Nuevamente la [illegible] queda [illegible] que la [illegible] que la [illegible] [illegible] sistema de [illegible] [illegible] de [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] del [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] de [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] a [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] de [illegible] de 40 [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible]

Nos [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

tar, no es aún el momento. Los condicionantes políticos y de todo orden que inciden en la conducción de las crisis, condicionan al militar y enmascaran los diversos aspectos de la actuación de la fuerza, impidiendo, primero, el análisis profundo y falseando, después, los resultados de las acciones.

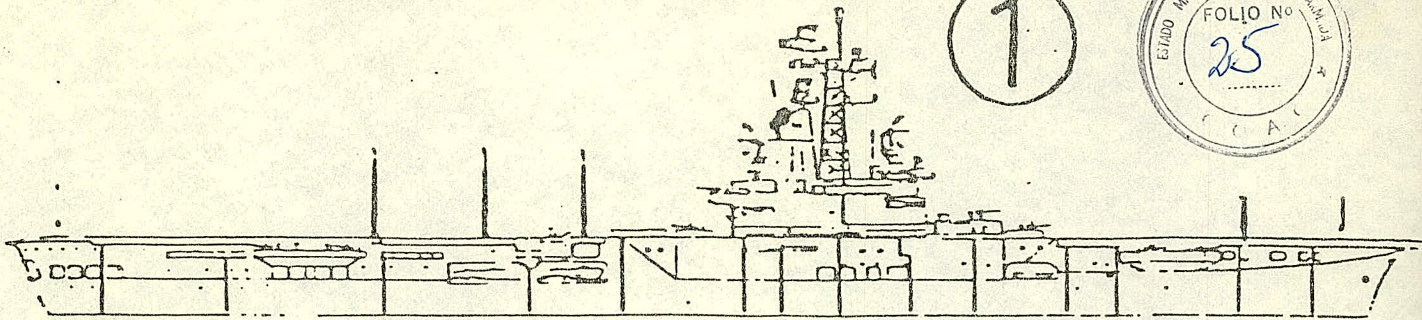
Cuando la crisis se haya resuelto, en uno u otro sentido, será llegado el momento de efectuar esos análisis y de exponer, en otro trabajo, los resultados globales o particularizados que se aprecien.

ANEXO-1

PORTAAVIONES

(1)





= 25 de Mayo =

Desplazamiento...............15.892 Tns 19.896 Tns a plena carga.

Dimensiones..................211,3 x 24,4 x 7,6 metros.

Armamento............ 9 cañones 40/70 mm Bofors L90.

Aeronaves........Normalmente opera con 18 aviones y 4 helicopteros

Velocidad..................24,25 nudos.

Relleno de combustible......3.200 Tns.

Autonomia...............12.000 millas a 14 n, 6.200 millas a 23 nu

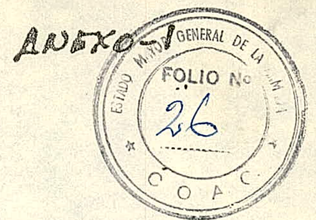
Otras caracteristicas:

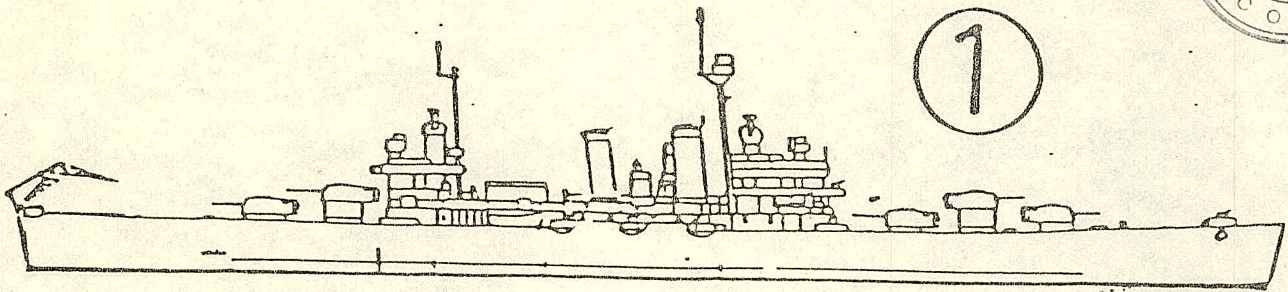
Cuenta con el sistema Ferranti CAAIS con Plessey Super CAAIS displ con capacidad de transmision de datos computer-to-computer con lo nuevos destructores del Tipo 42.

En 1980 fue ampliada la cubierta de vuelo permitiendo el aparcami to de dos aeronaves mas en dicha cubierta.

CRUCERO

ANEXO-1





(1)

= General Belgrano =

Clase ....Broooklyn

Desplazamiento............10.800 tns , 13.655 a plena carga.

Dimensiones..............185,4 x 21 x 7,3 metros.

Armamento:

Misiles.....SAM 70 Sea Cat (2 lanzadores)

Cañones..... 15 de 6", 8 de 5",2 dobles de 40mm y 4 de 47 mm Saludo

Aeronaves.....Dos helicopteros.

Velocidad................32,5 nudos.

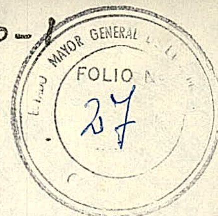
Relleno de combustible....2.200 Tn.

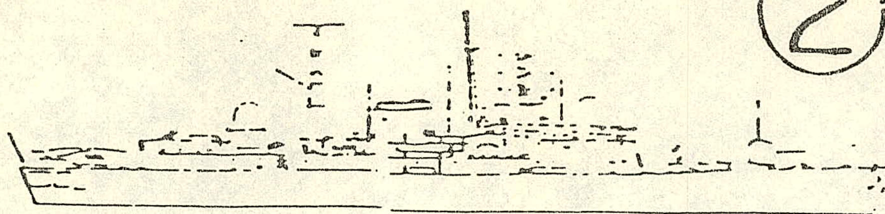
Autonomia.................7.600 millas a 15 nudos.

ANEXO-1-2

DESTRUCTORES

ANEXO-1





②

Hercules. D-1
S.Trinidad. D-2

Clase.........Tipo 42 (Britanico).

Desplazamiento.......3.150 tn, 4.100 tns a plena carga.

Dimensiones..........125 x 14,3 x 5,8 metros.

Armanento:

Misiles.......SSM 4 Exocet (lanzadores simples)

SAM Sea Dart .Un lanzador doble y 22 misiles.

Cañones.......Un de 4,5" Vickers MK-8; 2 de 20mm Oerlikon MK-7

A/S...........Tres tubos triples MK-32. Sonar de casco.

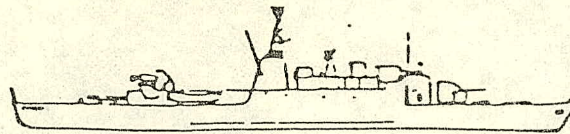
Velocidad...... 30 nudos.

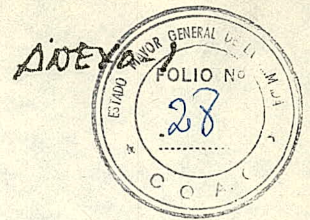
Relleno de Combustible...

Autonomia...............4.000 millas a 14 nudos.

Aeronaves.......1 helicoptero Lynx.

FRAGATAS





③

Drummond, P-1
Guerrico, P-2
Granville, P-3

Clase..............Tipo A 69 (Frances)

Desplazamiento.......950 tns, 1.170 tns a plena carga.

Dimensiones..........80 x Lo,3 x 3 metros.

Armamento:

Misiles.....SSM; 2 MM 38 Exocet.

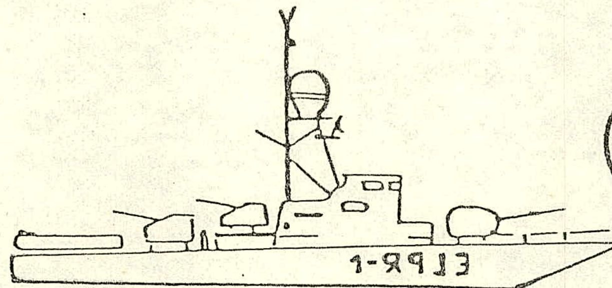
Cañones 1 de 3,9" , 2 de 40 mm y 2 de 20 mm.

A/S........." tubos triples MK-32.

Velocidad.........24 nudos.

Autonomia.....4.500 millas a 15 nudos, 3000 millas a 18 nudos.

FUERZAS



②

Intrepida, P-85 Indomita P-86

Clase........Tipo TNC 45 (Alemanas)

Desplazamiento.......268 Tns a plena carga.

Dimensiones...........45,4 x 7,4 x 2,3 metros.

Armamento:

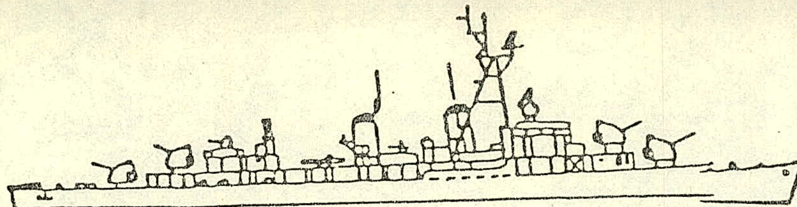
Cañones..: 1 de 3" OTO Melara, 2 de 40mm Bofors L70

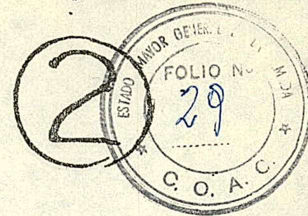
2 Lanzadores de cohetes Oerliko 81 mm.

Torpedos....2 tubos lanzatorpedos de 21" para torpedos filoguiado

Autonomia........1.450 millas a 20 nudos.

ANEXO-1





Rosales-D-22
A. Storni -D-24

Clase..............Fletcher (Norteamericano)

Desplazamiento..........2.100 tn, 3.050 tns a plena carga.

Dimensiones............. 114,8 x 12 x 5,5 metros.

Armamento:4 de 5", 6 de 3"

4 tubos lanzatorpedos de 21".

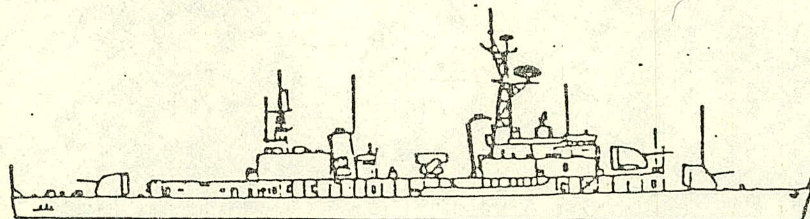
A/S.......2 Hedgehogs 2 tubos triples MK-32.

Velocidad.........35 nudos.

Relleno de combustible650 Tn.

Autonomia.......6.000 millas a 15 nudos.

4



Segui, D-25 Hipolito Bouchard D-26, Piedra Buena
Comodoro Py D-27

Clase.........Fram II

Desplazamiento2.200 tn, 3.320 tn a plena carga.

Dimensiones.........114,8 x 12,5 x 5,8 metros.

Armamento:

Misiles.......SSM Exocet 4 (lanzador simple)

Cañones.......6 de 5", solo el SEGUI 4 de 3"

A/S..2 tubos triples MK-32 2 Hedgehogs

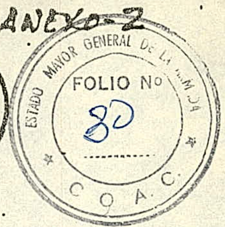
Aeronaves.....Facilidades para un H/C ligero excepto el SEGUI

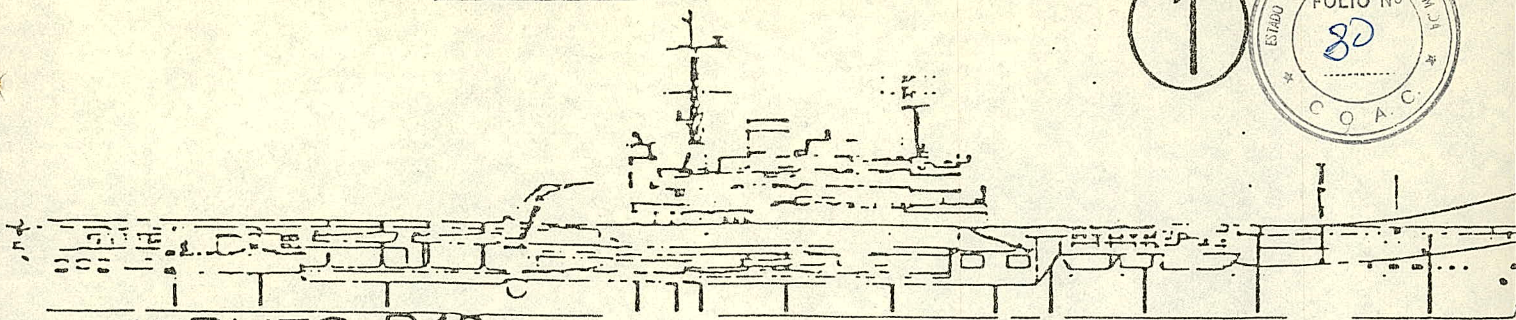
Velocidad........34 nudos.

Autonomia........4.600 millas a 15 nudos, 990 a 31 nudos.

PORTAAVIONES

ANEXO-Z





HERMES·R-12

Desplazamiento.........23.900 tns, 28.700 a plena carga.

Dimensiones............208,9 x 27,4 x 8,7 metros.

Armamento:

Misiles......Dos lanzadores de Sea cat a cada banda

Aeronaves.........Normalmente opera con 5 Sea Harrier y 9 H/Cs Sea Kings.

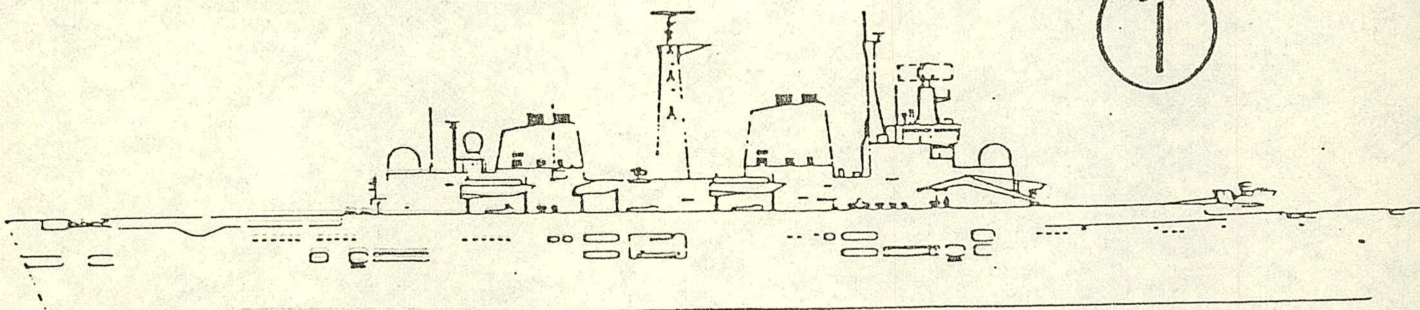
Velocidad.............28 nudos.

Relleno de Combustible........4200Tns y 320 diesel.

Otras caracteristicas:

La cubierta de vuelo esta inclinada con respecto a la linea de crujia 6,5º.

Tiene un Sky-jump de 7,5º



INVINCIBLE, R-05

Desplazamiento...............16.000 tns, 19.500tns a plena carga.

Dimensiones.................:206 x 27,5 x 7,3 metros.

Misiles.....2 Sea Dart SAM con GWS-30(cierta capacidad antisup)

Aeronaves...........Normalmente 5 Sea Harrier y 9 Sea Kings.

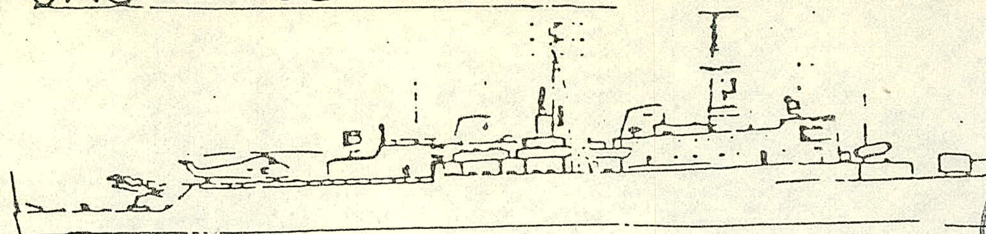
Velocidad........28 nudos.

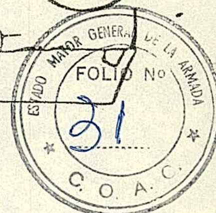
Radio de accion..........5.000 millas a 18 nudos.

Otras caracteristicas:

Sky-jump de 7º

CRUCEROS LIGEROS





ANTRIM D-18
GLAMORGAN D-19

Clase........County

Desplazamiento......5.400 tns, 6.200 tns a plena carga.

Armanento:

Misiles...SSM 4 Exocet en celdas simples. Seaslug MK-2 con limitada capacidad antisuperficie. 2 lanzadores 36 misiles seacat dos lanzadores.

Cañones: 2 de 4,5" en una torre doble y 2 de 20 mm sencillos.

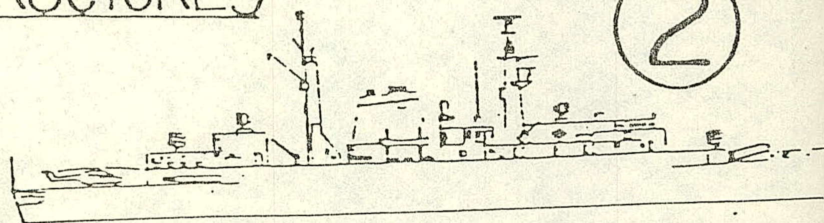
Aeronaves.......1 H/C Wessex.

Velocidad.........30 nudos.

Sonar....Tipos 177 y 182.

Dimensiones.......158,7 x 16,5 x 6,3 metros.

DESTRUCTORES



BROADSWORD F-88
BATTLEAXE F-89

Clase.........Broadsword tipo 22.

Desplazamiento..............3.500 tns, 4.000 tns a plena carga.

Dimensiones..................131,2 x 14,8 x 6 metros.

Armamento:

Misiles: SSM 4 Exocet en celdas simples, SAM dos lanzadores con tambores de 6 Sea Wolf.

Cañones: 2 de 40 mm/60.

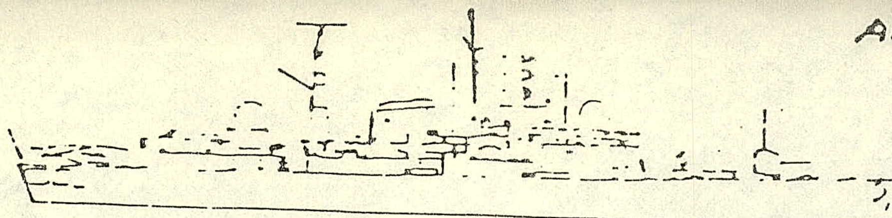
A/S......2 lanzadores triples de torpedos MK-46 (H/C transportando torpedos).

Aeronaves.....2 H/Cs Lynx con ASM y torpedos A/S.

Velocidad ....30 nudos.

Radio de acción....4.500 millas a 18 nudos.

Sonar.... tipos 2016 o 2008.





SHEFFIELD D-80, GLASGOW D-88, EXETER D-89, COVENTRY D-118.

Clase.........Sheffield Tipo 42

Desplazamiento....3.500 tns 4.100 a plena carga.

Dimensiones.......125 x 14,? x 5,8 metros desde el D-95 141 14,9

Armamento:

Misiles....SAM Sea Dart lanzador doble con capacidad superficie.

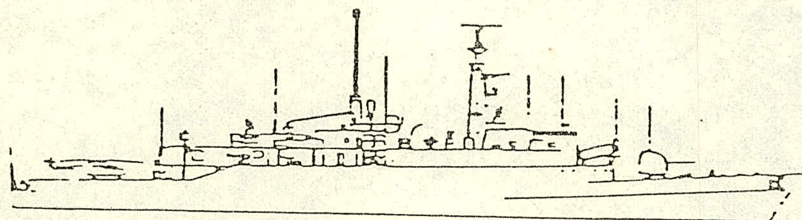
Cañones.... 1 de 4,5" 2 de 20 mm Oerlikon. Dos de saludo.

A/S......Dos montajes de tubos triples MK-32 para torpedos MK-46 excepto el Sheffield, H/C lanzador de torpedos MK-44.

Velocidad.........29 nudos.

Relleno de combustible......600 tns.

Radio de accion 4.000 millas a 18 nudos.



2

ANTELOPE F170, ALACRITY F-174,

Clase.......Amazon Tipo 21

Desplazamiento ....2.750 tns, a plena carga3.250 tns.

Dimensiones......117 x 12,7 x 6 metros.

Armamento.....

Misiles: SSM 4 Exocet en celdas simples. SAM Sea cat .

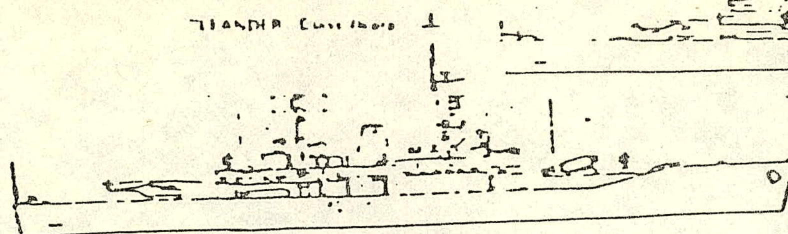
Cañones: 1 de 4,5" 2 de 20 mm Oerlikon.

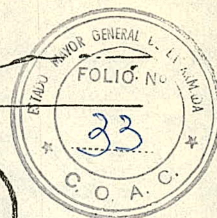
A/S 2 montajes triples de tubos MK-32 para torpedos MK-46 H/C lanzador de torpedos.

Velocidad........30 nudos.

Autonomia.....4000millas a 17 nudos, 1200millas a 30 nudos.

ANEXO-2





(2/4)

Clase......Leander . Existen tres tipos Ikara Exocet y Broad-Beamed

Desplazamiento .....2450 tns Standard.

Dimensiones........113,4 x 12,5 x 4,5 metro existen variaciones.

Armamento:

Misiles: Ikara...SAM 2 montajes SEACAT.

Exocet..SAM 3 montajes SEACAT, SSM 4 Exocet MM38.

Broad-beamed...SAM 1 montaje SEACAT.

Cañones.. Ikara..2 de 40mm.

Exocet.2 de 40mm.

B-b....2 de 4,5" 2 de 20 mm.

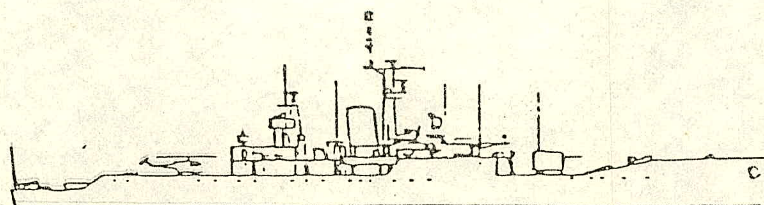
A/S....Ikara y B-b 1 Limbo

Exocet 2 montajes triples MK-32

Velocidad........28 nudos.

Autonomia 4000 millas a 15 nudos.

Relleno de combustible..... 460 tns.



(2)

YARMOUTH F-101, PLYMOUTH F-126.

Clase......Rothesay modificación tipo 12

Desplazamiento......2380 tns, 2800 a plena carga.

Dimesiones.........112,8 x 12,5 x 5,3 metro.

Armamento:

Misiles....SAM Seacat.

Cañones ..... 2 de 4,5"

A/S......1 Limbo

Velocidad.....30 nudos.

Relleno de combustible 400 tns.

ANEXA-2-4

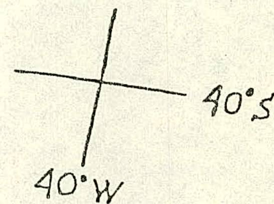


Rio de Janeiro

SANTIAGO

ARGENTINA

BUENOS AIRES



1200NM

380NM

MALVINAS

GEORGIAS

1650NM

SANDWICH

LONDRES

BERLIN

VARSOVIA

BONN

PARIS

KIEV

SOFIA

ROMA

MADRID

380NM

1200NM

ARGEL

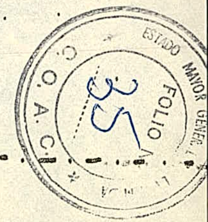
MALTA

1680NM

CRETA

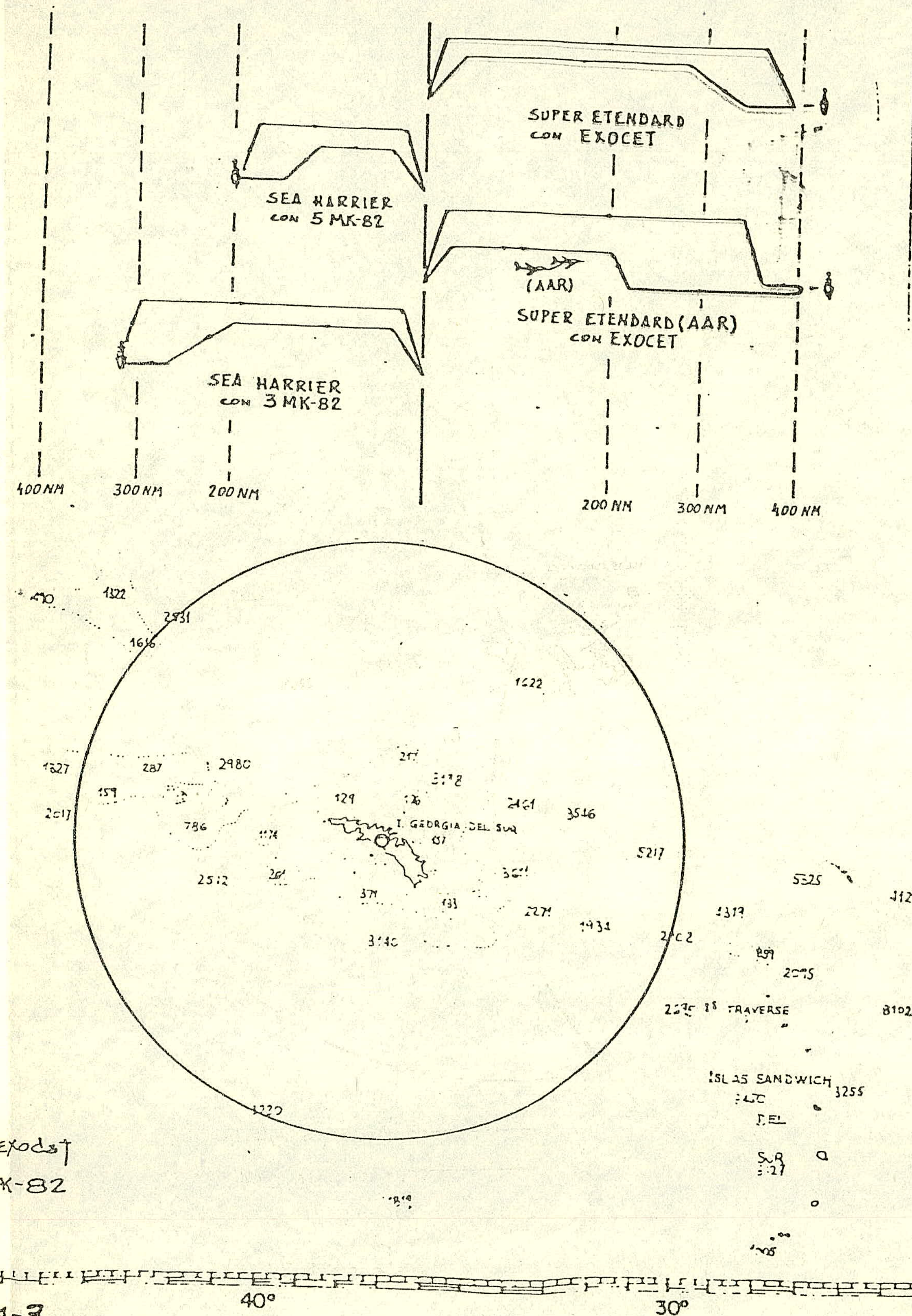
IS. CANARIAS

EL CAIR



40°
Pta Delgada
C Dos Bahias
Comodoro Rivadavia
C Tres Puntas
50°
ISLAS MALVINAS
C S Diego
C S Juan
C de Hornos
60°
70°
60°
50°

- - - - - - ALCANCE SUPERETENDARD CON EXOCET
———— ALCANCE SEA HARRIER CON 3 MK-82




ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO Nº
36
C.O.A.C.

Defensa de punto ············
" SAM —·—·—

Avion de ataque (rapido)
Avion de P M
H/C

ALT. Pies

30.000
15.000
1.800

38,8 33,3 27,7 22,2 16,6 11,1 5,5 0 MILLAS

Sea cual fuere la altura de la aeronave lanzadora, el AM 39 se alinea en picado, por el camino más corto, con la treyectoria standard en vuelo rasante de los misiles EXOCET.

